

Rapport 1.1 från Expertgruppen för Cirkulär Anläggningsindustri

Detta är en rapport från Expertgruppen för Cirkulär Anläggningsindustri kopplad till Delegationen för cirkulär ekonomi. Rapporten är en sammanfattning av arbetsbeskrivningen och anteckningarna från de sex möten som genomfördes under 2020 med ett 50-tal experter från myndigheter, tillsynsmyndigheter, offentliga beställare och företagare. Om man vill läsa mer om förarbetena, källor samt mötesanteckningar finns [det samlat i detta dokument eller här](#).

Läs mer om regeringens uppdrag till Delegationen för Cirkulär Ekonomi och de andra expertgrupperna på <https://www.delegationcirkularekonomi.se/om-oss/expertgrupper>

[En presentation för Delegationen gjordes 2020-10-08](#) av Carl Zide Massbalans, Martin Tengsved Swerock och Åsa Lindgren Trafikverket. En inspelad kortare version gjordes av [Carl Zide Massbalans](#) och [Åsa Lindgren Trafikverket](#) 2020-10-15 för inom ett forskningsprojekt för Rise/Re:Source.

Expertgruppens uppdrag

Expertgruppen för Cirkulär Anläggningsindustri har haft uppdraget att:

1. Föreslå konkreta förslag till förändringar av vägledning, regelverk, lagstiftning och andra styrmedel som på 1-3 år kan skapa mer hållbara materialflöden för byggmaterial i mark- och anläggningsindustrin.
2. Identifiera, uppskatta och prioritera de förändringarna av vägledning, regelverk, lagstiftning och styrmedel som ger de största potentiella samhällsvinsterna avseende ekonomi, klimat, miljöskydd och resurshushållning.

Expertgruppen består idag av ett 40-tal experter från myndigheter, tillsyn, beställare, utförare och branschorganisationer inom anläggningsindustrin. Det kan finnas enstaka ståndpunkter i detta dokument som inte delas av alla deltagare i expertgruppen eller deras respektive organisationer. Men det har i arbetet så här långt funnits en omfattande konsensus om principerna för hur anläggningsindustrin kan bli cirkulär.

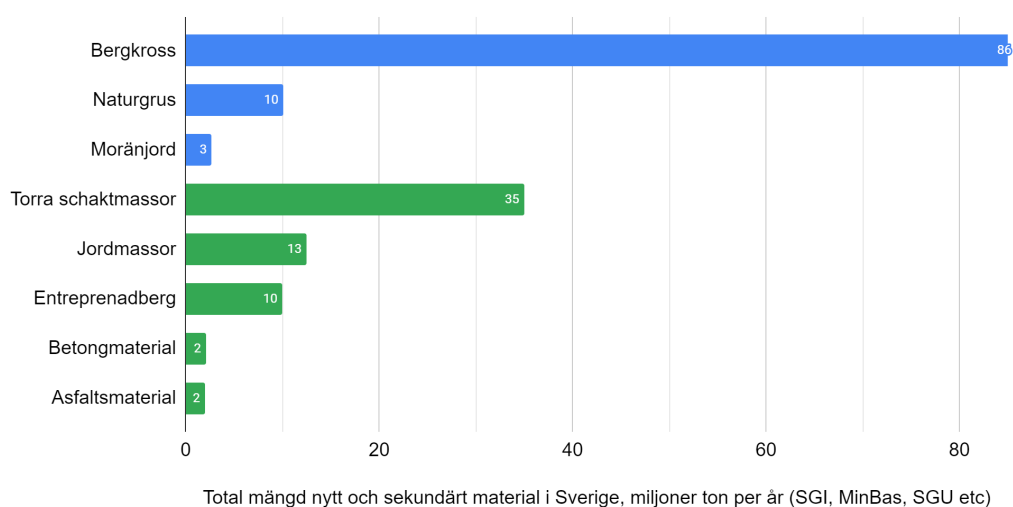
Expertgruppen har identifierat 9 olika institutionella hinder och 9 konkreta styrmedel och lösningar som både kan bidra till Sveriges miljömål, spara samhällskostnader och skapa cirkulära materialflöden.

Bakgrund: Anläggningsindustrins betydelse och möjligheter	3
Spara 4.9 miljarder kronor och minska utsläppen	4
Återvinning, ekonomi och rättssäkerhet hänger ihop	4
9 institutionella hinder med 9 konkreta förslag på lösningar	4
1. När material är biprodukt och inte avfall	5
2. Nationella end-of-waste-kriterier	7
3. Modern avfallslagstiftning - Allmänna regler	8
4. Tydliga nationella riktlinjer - handbok och beslutsstöd	10
5. Korrigering av oriktigt infört undantag för icke-förorenad jord	12
6. Effektiv tillsyn vid återvinning: Miljöportalen	13
7. Regional planering: Mineralparker i samhällsutvecklingen	14
8. Beslutsetik baserad på miljönormer respektive miljönytta	15
9. Brottslighet och behov av samordnad myndighetsutövning	16
Tidsplan: Delegationen lämnar förslag till regeringen 2021	17
Medlemmar i expertgruppen	17

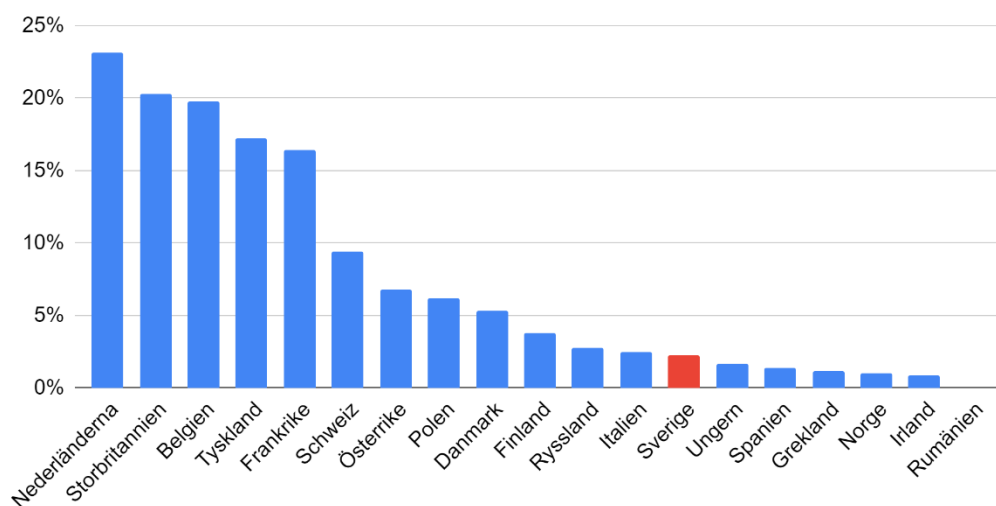
Bakgrund: Anläggningsindustrins betydelse och möjligheter

Sverige har en stor efterfrågan på olika material för anläggningsändamål, ca 100 miljoner ton per år. Enligt regeringens strategi för Cirkulär Ekonomi och SCBs statistik utgör dessa material drygt 40 procent av alla material som används i Sverige. Vi genererar också stora mängder överskott i samband med infrastruktur och byggprojekt, uppskattningsvis 40-60 miljoner ton årligen (SGI, MinBas, SGU etc). Av de material som säljs i Sverige så utgör återvunna material bara en bråkdel. Orsaken till att vi har mindre försäljning i Sverige är delvis institutionella hinder som många av våra grannländer har övervunnit genom samverkan mellan politik, tillsyn och verksamhetsutövare. Expertgruppens syfte är att belysa några av de hinder som finns och föreslå konkreta åtgärder för att övervinna dessa.

Tabell 1



Tabell 2



Andel sekundära material av all stenförsljning. Källa: UEPG/MPA/UNPG 2017.

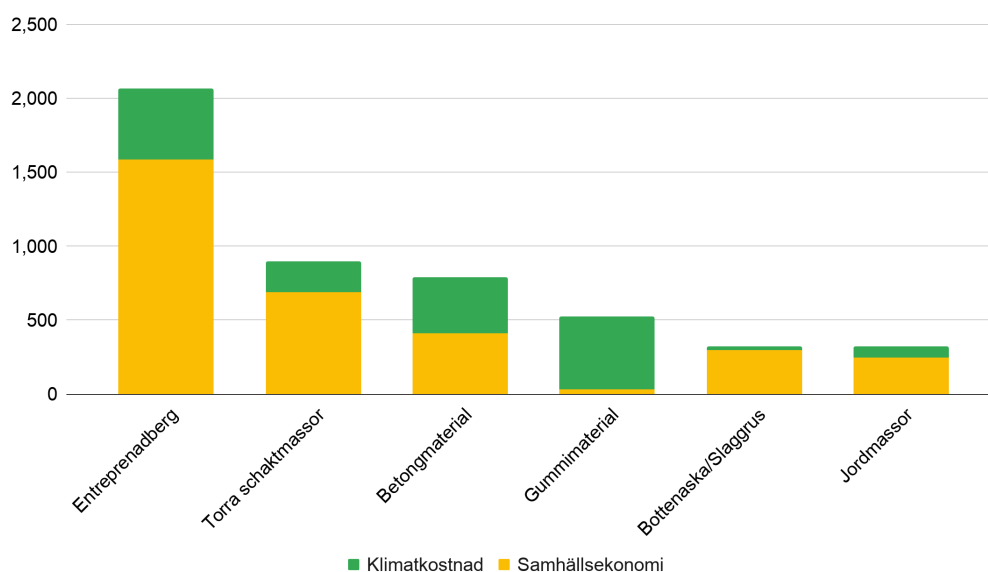
ö

Här är [en kort presentation](#) av de ekonomiska och klimatrelaterade kostnaderna om vi inte lyckas lösa vårt uppdrag. Till presentationen finns också ett första utkast till en [samhällsekonomisk räkneseurra](#). Denna kommer vi att uppdatera tillsammans. I den

samhällsekonomiska modellen som är riktad till regeringen så ingår inga skatter eller avgifter, eftersom det inte är kostnader ur samhällets perspektiv. Den verkliga kostnaden för verksamhetsutövare och beställare kan alltså vara flera gånger större.

Spara 4.9 miljarder kronor och minska utsläppen

Den samhällsekonomiska kostnaden beräknas uppgå till 4.9 miljarder kronor per år om vi fortsätter som vi gör idag i jämförelse med de länder som ligger före oss. Beräkningen inkluderar inte alla restmaterial, men antar en hög kostnad för koldioxid om 7 kronor per kg koldioxid. Beräkningen baserar sig på nedanstående sex fraktioner. 4.9 miljarder motsvarar kostnaden för ca 10 % av svenskt rättsväsende eller sjukvårdskostnaden för 250 000 svenskar och 0.4% av koldioxidutsläppen i Sverige (motsvarande halva inrikesflyget före Corona).

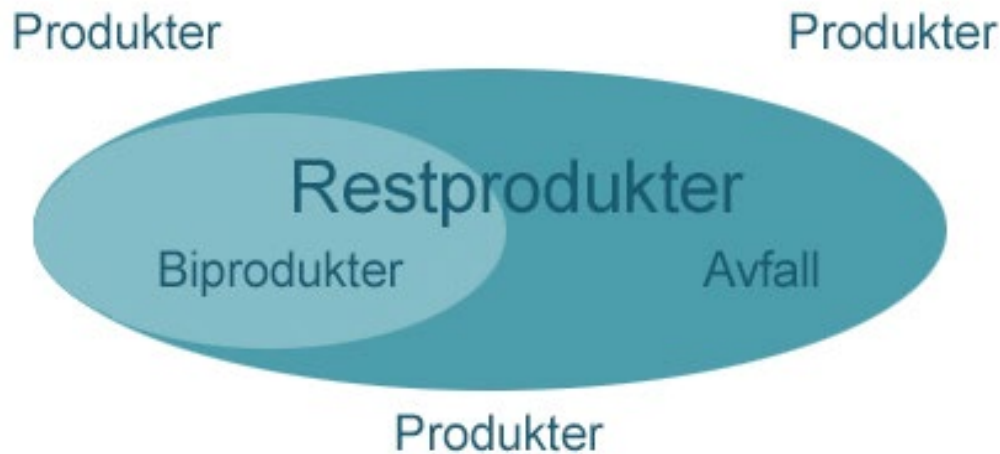


Återvinning, ekonomi och rättssäkerhet hänger ihop

En cirkulär ekonomi är en viktig del i att nå en fossilfri och resurseffektiv ekonomi. Tillämpningen och tolkningen av lagar och regler sätter idag käppar i hjulet för ökad återanvändning och återvinning. Sverige måste skapa ett regelverk som ger en förutsägbar rättstillämpning där återanvändning och återvinning sker på ett rättssäkert sätt.

9 institutionella hinder med 9 konkreta förslag på lösningar

Expertgruppen har identifierat 9 olika institutionella hinder som, om de hanteras klokt, både kan bidra till Sveriges miljömål samt skapa cirkulära lönsamma materialflöden.



1. När material är biprodukt och inte avfall

Frågeställning och möjliga lösningar

Att tydliggöra när en restprodukt är en biprodukt ökar rättssäkerheten och därmed möjligheten till en cirkulär ekonomi. Regeringen bör ge Naturvårdsverket, i samverkan med SGU, i uppdrag att ta fram en vägledning som klargör förutsättningarna för när ett ämne eller föremål är en biprodukt och inte ett avfall, såväl vad gäller legal definition som klassning av miljörisk. Alternativet är att regeringen genom förordning klargör vilka ämnen eller föremål som ska anses vara biprodukter. Avfallsdirektivet utgör inget hinder för en sådan tolkning.

En biprodukt ska uppfylla de fyra kriterierna:

- (i) det är säkerställt att det kommer att fortsätta att användas,
- (ii) det kan användas direkt utan annan bearbetning än den som är normal i industriell praxis,
- (iii) det har producerats som en integrerad del av produktionsprocessen, och
- (iv) den fortsatta användningen strider inte mot lag eller annan författning och leder inte till allmänt negativa följder för miljön eller människors hälsa.

Förslag till utgångspunkter vid utformningen av en vägledning/förordning:

- Vägbyggen, grundläggning, tunnelbyggen och järnvägsbyggen är produktionsprocesser.
- I produktionsprocesser uppstår ofta restprodukter som kan klassas som biprodukter.
- Det ska vara möjligt att återanvända lätt förorenade material i tillämpningar där de gör nytta och inte utgör en betydande risk för hälsa och miljö.
- Material som bör kunna klassas som biprodukter, och inte avfall:
 - Entreprenadberg: losshållet berg från bygg- och anläggningsprojekt.
 - Minerogena material från bygg- och anläggningsprojekt med låg sannolikhet för förhöjd miljörisk: Grus, sand och morän.

- Organiska jordarter från bygg- och anläggningsprojekt med låg sannolikhet för förhöjd miljörisk. Låg sannolikhet för förhöjd miljörisk finns exempelvis på platser där ingen betydande mänsklig verksamhet skett eller där ingen antropogen påverkan skett.
- Skrotsten från blockstentäkter.

[Vill du veta mer: Läs mer i våra anteckningar, källhänvisningar och rapporter. Eller här.](#)

Resurshushållningstrappan



2. Nationella end-of-waste-kriterier

Frågeställning och möjliga lösningar

End-of-waste-kriterier för avfallsklassat material kan införas av lämplig myndighet (exempelvis Naturvårdsverket, SGI, SGU, Rise etc) samt den provtagningsmetodik som krävs.

- [Utkast till förslag till end-of-waste-kriterier](#). Klicka på länken och redigera direkt i dokumentet. Om du inte får använda Googles produkter på din dator så kan du läsa dokumentet här, men inte editera det.
- En viktig förutsättning för end-of-waste-kriterier är att vi beskriver teknisk prestanda och miljörisk.
- Vi bör inspireras av våra europeiska grannländer som redan har infört end-of-waste-kriterier, exempelvis Finland, Irland eller Belgien.
- Lagring av avfallsklassat material avsett för återvinning enligt end-of-waste bör vara tillåtet efter registrering eller anmälan.

[Vill du veta mer: Läs mer i våra anteckningar, källhänvisningar och rapporter. Eller här.](#)



3. Modern avfallslagstiftning - Allmänna regler

Frågeställning och möjliga lösningar

Naturvårdsverket lade fram ett förslag [2020-01-30 till allmänna regler](#) med undantag från anmälan vid återvinning i anläggningsändamål. Enligt förslaget så inkluderas bearbetning/lagring av asfalt och återvinning av berg, jord, betong och tegel. Regeringens uppdrag till Naturvårdsverket från 2017 hade som syfte att förenkla regelverket, öka flexibiliteten och bidra till att öka återvinningen av icke-farligt avfall.

- Regeringen bör ge Naturvårdsverket ett nytt uppdrag att fortsätta utvecklandet av allmänna regler för att uppfylla regeringens ursprungliga syfte.
- Regeringen bör ge Kemikalieinspektionen i uppdrag att skapa regler för hälso- och miljöriskbedömning för återvunnet material som inte är strängare än den bedömning som sker för produkter från jungfrulig råvara.
- Regeringen bör se över deponiskatten så att den inte missgynnar återvinning.

Några principer att ta hänsyn till vid utformningen av de allmänna reglerna:

- Allmänna regler är ett komplement till biprodukter och end-of-waste som utvidgar rättssäkerheten och förutsägbarheten vid återvinning av olika avfallsmaterial.
- Allmänna regler för undantag från anmälan och tillstånd är ett viktigt och vanligt förekommande verktyg i många av våra europeiska grannländer (bekendgörelsen i Danmark samt förordning i Finland, Belgien, Tyskland, Österrike) som lett till ökad återvinning och ökad spårbarhet.
- Utvecklandet av allmänna regler bör utgå från miljöriskbaserade modeller vid användningen av olika material i olika konstruktioner. De allmänna reglerna bör successivt utvidgas för att inkludera fler material och konstruktioner.
- De allmänna reglerna bör inkludera alla de stora materialflödena som man exempelvis gör i Finland: berg, jord, betong, tegel, asfalt, gummi, slaggrus, metallurgiska slaggar etc. Gränsvärdena för återvunnet material i lämplig konstruktion får aldrig vara strängare än kraven på motsvarande produkter baserade på jungfruliga material.
- Tillämpningen av avfallslagstiftningen saknar förutsägbarhet. Lagstiftning bör prioritera enkelhet för att förtydliga tolkningen och gynna återvinningen. Allmänna regler kan skapa tydlighet och förutsägbarhet för en stor mängd material och konstruktioner.
- De allmänna reglerna får hindra återvinning med stöd av anmälan och platsspecifik miljöriskbedömning. De allmänna reglerna får inte begränsa återvinningen eller vara grund för att neka en anmälan om återvinning för anläggningsändamål.
- Certifiering av återvinnare skulle kunna vara en del av allmänna regler på samma sätt som certifiering av ballastmaterial sker på en normal

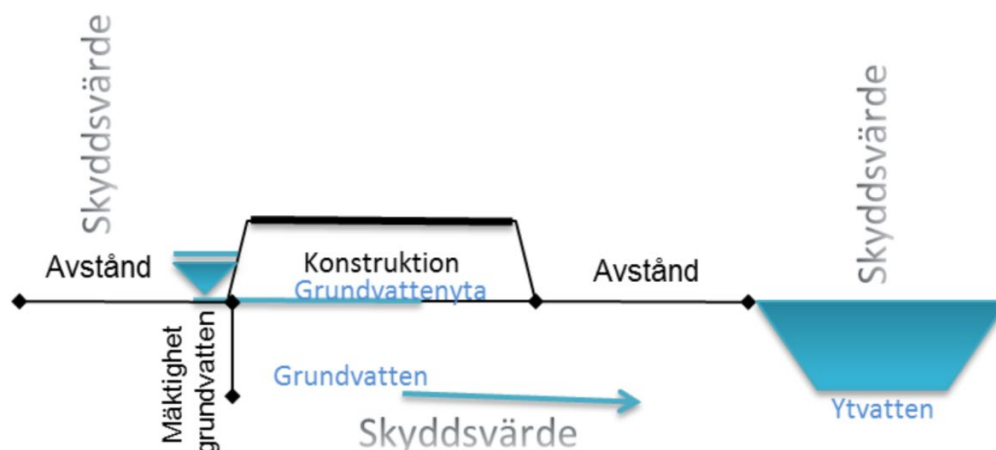
täktverksamhet.

- De allmänna reglerna för material och konstruktionsspecifik användning bör ligga till grund för utvecklingen av end-of-waste-kriterier.

[Vill du veta mer: Läs mer i våra anteckningar, källhänvisningar och rapporter. Eller här.](#)



Prövningsnivåer vid återvinning av avfall.



Konstruktionens avstånd till skyddsvärden.

4. Tydliga nationella riktlinjer - handbok och beslutsstöd

Frågeställningar och möjliga lösningar

- Regeringen bör uppmana Naturvårdsverket att använda följande principer vid skapandet av en handbok för återvinning:
 - Vi bör ha gemensamma riktlinjer för miljöriskbedömning i samband med anmälan över hela Sverige i så stor utsträckning som möjligt.
 - Vi bör ha så tydliga och förutsägbara riktlinjer så att man enkelt förstår när ett material kan återvinnas i samband med en anmälan och när det inte är möjligt.
 - Kraven på återvunnet material i lämplig konstruktion får aldrig vara strängare än för motsvarande material baserade på jungfruliga material.
- Regeringen bör uppmana Naturvårdsverket att granska och ge vägledning för användningen (vid exempelvis anmälan för återvinning) av olika beslutsstöd såsom [Avfall Sveriges beslutsstöd för slaggrus](#), [Trafikverkets beslutsstöd för dikesmassor](#) och [SBMIs beslutsstöd för olika stenmaterial](#). Beslutsstöden kompletterar handboken genom att de bygger på handboken men beskriver olika typfall av kombinationer av material, konstruktion, plats och försiktighetsåtgärder.
- Naturvårdsverket bör prioritera del 2 av den kommande omarbetade handboken "2 – miljö- och hälsomässigt lämplig återvinning. Riksbedömning - anmälnings- respektive tillståndsplikt. Nationella bakgrundsvärden i urban miljö

där det är störst efterfrågan på återanvändning av material.”

Det är viktigt att metodiken är vetenskapligt grundad samt att den varken blir för vid eller för snäv så att den blir praktiskt oanvändbar. Arbetet bör inspireras av verksamhetsutövarnas arbete med olika beslutsstöd. Del 1 (tolkning av rättsbegrepp) och 4 (relevanta rättsfall) kan med fördel läggas utanför handboken. Arbetet med del 3 (undersökning av avfallets kvalitet) är redan påbörjat.

[Vill du veta mer: Läs mer i våra anteckningar, källhänvisningar och rapporter. Eller här.](#)

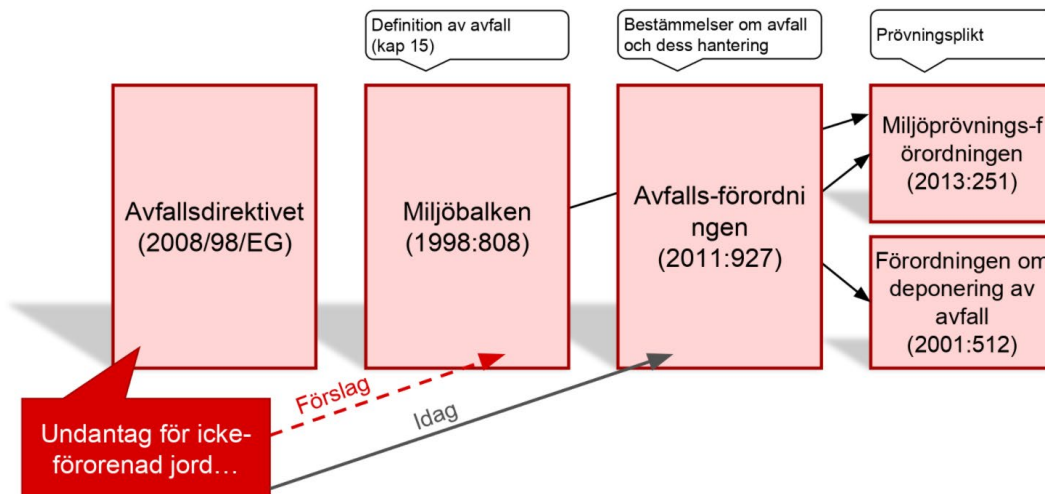


Illustration över nuvarande lagstiftning och Naturvårdsverkets förslag. Läs mer i förslaget på länkarna nedan.

5. Korrigering av oriktigt infört undantag för icke-förorenad jord

Frågeställningar och möjliga lösningar


- Regeringen bör genomföra förslaget i [Naturvårdsverkets hemställan 2018](#).

[Vill du veta mer: Läs mer i våra anteckningar, källhänvisningar och rapporter. Eller här.](#)

Skapar ärende: Ledningsanvisning Tillbaka Slutför

Geografiskt område

Berörda regioner Norrbottens län , Arjeplog kommun



1. Arbetsperiod

2. Syfte och arbetsmetod

3. Geografisk information

4. Markera arbetsområde

5. Kontaktuppgifter

6. Kompletterande information

7. Sammanställning

8. Skickat och klart!

	WGS84 - EPSG:4326	RT90 - EPSG:2400	SWEREF99 TM - EPSG:3006	Grävdjup	Inmatningsmetod
Område	66,60795; 17,53084	7 391 062,2; 1 576 491,2	7 389 949,3; 612 100,0	1 - 2 m	Ritad på flygfoto
Område	66,60764; 17,52919	7 391 026,0; 1 576 419,2	7 389 912,2; 612 028,5	2 - 5 m	Ritad på flygfoto

Skärmbild från Ledningskollen, ett digitalt verktyg för att skydda ledningar och förenkla grävarbeten. Läs mer på ledningskollen.se.

6. Effektiv tillsyn vid återvinning: Miljöportalen

Förslag på styrmedel

För att öka återvinningen av avfall måste tillräcklig kunskap om avfallets härkomst, egenskaper och risker beskrivas på ett enhetligt sätt och dokumentationen följa med genom hela avfallskedjan fram till slutanvändaren så att avfallets lämplighet kan bedömas. Processen skulle kunna förenklas betydligt genom att upprätta en gemensam digital, lättanvänd portal liknande "Ledningskollen" där avfallet bedöms och klassas halvautomatiskt utifrån alla olika klassningssystem med frågor/svar/relevanta analysresultat kan kravet på tillräcklig dokumentation om avfallet från varje egenskapsområde följa med genom hela avfallskedjan. En portal kräver samarbete mellan flera myndigheter, företag, branschorganisationer och kommuner för att bli relevant, men kan i längden effektivisera handläggningen för alla parter och därmed öka användning av avfall då matchning bli möjlig inom den tidsram som krävs för att vara effektiv.

- Regeringen ger SGU eller annan lämplig myndighet i uppdrag att skapa en gemensam miljöportal enligt ovan.

[Vill du veta mer: Läs mer i våra anteckningar, källhänvisningar och rapporter. Eller här.](#)

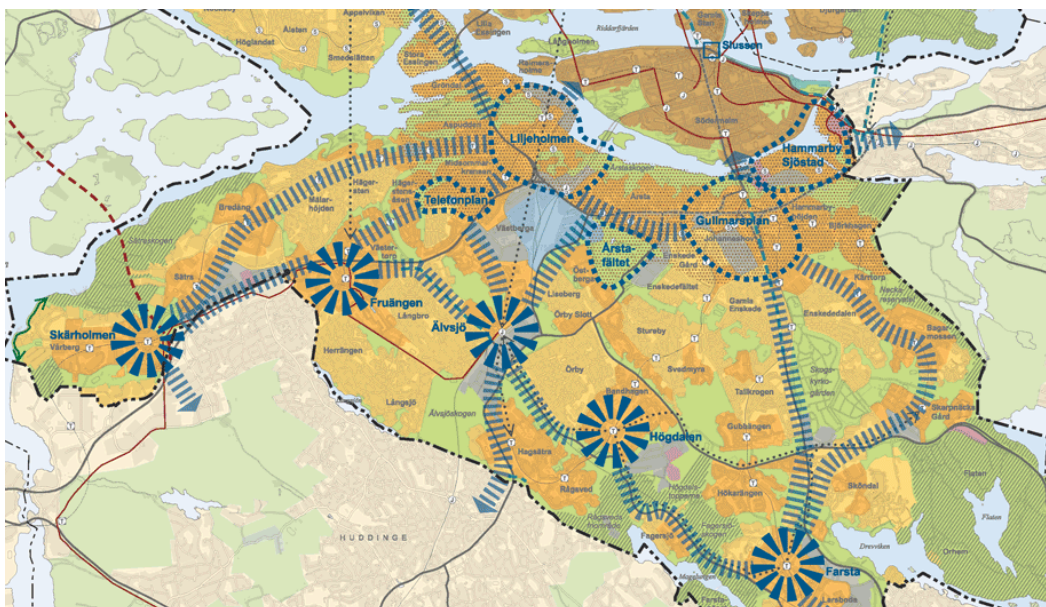


Illustration över möjliga noder i planeringen av logistiktytor.

7. Regional planering: Mineralparker i samhällsutvecklingen

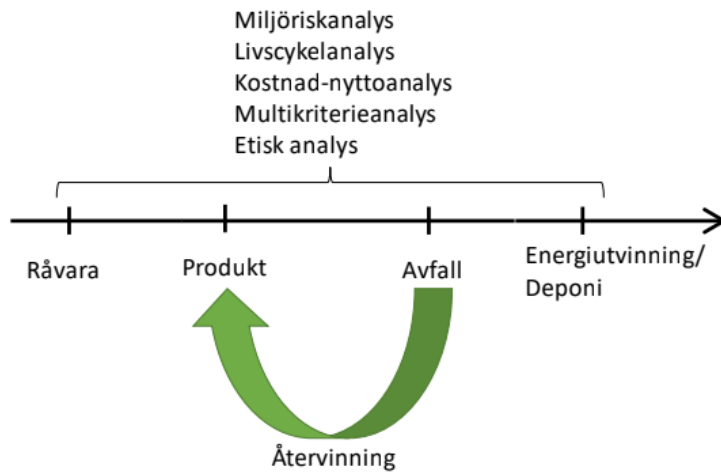
Frågeställningar och förslag på styrmedel

Att samordning genom logistiktytor bidrar till ökat transporteffektivitet och minskad klimatpåverkan är väl utrett, bland annat inom ramen för den statliga utredningen *samordning för bostadsbyggande*. Att logistiktytor (materiallogistikcentraler eller mineralparker) även kan bidra till en cirkulär och resurseffektiv masshantering är inte lika välkänt. Att anlägga genomtänkta och gestaltade platser för hantering av mineral, som jord och berg, när vi uppför byggnader, anläggningar och infrastruktur är alltså både en resursfråga och en transportfråga.

För att bidra till en cirkulär och resurseffektiv anläggningsindustri föreslås att:

- Boverket får ett kompletterande regeringsuppdrag om vägledning rörande kommunal och mellankommunal samordning och planering av ytor för mineraliska material i byggande i tidiga skeden, där olika verktyg inom plan- och bygglagen belyses.
- Regeringen upprättar ett tilläggsdirektiv för masshantering kopplat till utredningen samordning för bostadsbyggande. Syftet med nuvarande uppdrag är att underlätta planeringsprocesser för att få till stånd ett ökat och hållbart bostadsbyggande.

[Vill du veta mer: Läs mer i våra anteckningar, källhänvisningar och rapporter. Eller här.](#)



8. Beslutsetik baserad på miljönormer respektive miljönytta

Frågeställningar och förslag på styrmedel

I Sverige så dominerar gränsstrategin (beslut fattade på grund av normer istället för nytta) där vi exempelvis skyddar allt djurliv under en motorväg även om vi har en stenöken av rena stenar. Detta kan leda till:

- Godtycklighet: Det finns en risk att gränsstrategins (normernas) effektivitet blir begränsad på grund av att gränserna sätts mer eller mindre godtyckligt.
- Okunnighet: Sverige saknar delvis vetenskapliga miljöriskmodeller. Normerna baserade på totalhaltsanalyser används istället för bedömning av miljörisker baserat på spridningsrisk (lakttest eller bioupptagningstest).
- Fragmentering: Det finns en brist på nationella gränsvärden och en stor mängd individuella prövningar och godtyckliga lokala beslut.

Nyttoperspektivet kan förekomma i tillståndsprocesser men det saknas nästan helt i den dagliga verksamheten. Exempel på projekt som prioriterar miljönytta är: nationella end-of-waste-kriterier för olika material, allmänna regler som bygger på vetenskapliga miljöriskmodeller, en handbok som bidrar till återvinning och miljöskydd, en förordning/vägledning som biproduktklassar tunnelberg etc.

För att bidra till en cirkulär och resurseffektiv anläggningsindustri föreslås att:

- Regeringens bör medverka till att miljönyttan prioriteras framför miljönormer på lång sikt. Lagstiftningen och rekommendationer från tillsynsvägledande myndigheter måste bygga på vetenskapliga miljöriskmodeller som gynnar det långsiktiga uppfyllandet av Sveriges miljömål.

[Vill du veta mer: Läs mer i våra anteckningar, källhänvisningar och rapporter. Eller här.](#)



9. Brottslighet och behov av samordnad myndighetsutövning

Frågeställningar och förslag på styrmedel

Enligt Polisen så har Sverige idag en organiserad brottslighet i klass med Italien och många andra problemländer. Återvinnings- och avfallsbranschen är en attraktiv bransch för organiserad brottslighet. Enligt BRÅ är personupplklaringsprocenten för miljöbrott 3% 2019. Varje år upphandlas varor och tjänster för mer än 600 miljarder kronor i Sverige. Av de pengarna fuskas 100 miljarder kronor bort. Frånvaron av effektiv myndighetsutövning snedvrider konkurrensen och gynnar indirekt kriminell verksamhet.

För att bidra till en cirkulär och resurseffektiv anläggningsindustri föreslås att:

- Regeringen tillsätter en utredning som kan se över miljölagstiftningen med syfte att beivra miljöbrott och gynna seriösa företag:
 - a. Samarbete mellan miljöbrott och ekobrott på ett effektivt sätt måste till för att komma åt den organiserade miljöbrottsligheten. I Norge har de Ökokrim som är det ledande organet i polisen och åklagarmyndigheten för att bekämpa ekonomiska brott och miljöbrott.
 - b. Utöka möjligheterna för att använda sig av hemliga tvångsmedel (telefon- och annan elektronisk avlyssning) för de brottsbekämpande myndigheterna.
 - c. Alla involverade berörda myndigheter måste ha möjlighet att dela sin kunskap om misstänkta bolag/personer, modus finns ej stöd i lagstiftningen för detta idag. Sekretesslagstiftningen måste förändras så alla företag blir synliga för relevanta myndigheter.
 - d. Prioritera oanmäld och uppsökande tillsyn.
 - e. Kräv personligt ansvar och ekonomiska garantier för att kunna verka inom återvinningsindustrin som står i paritet med verksamhetens potentiella miljörisker.
 - f. Förenkla, korta handläggningstiderna och sänk de administrativa kostnaderna för seriösa företag att återvinna på ett miljösäkert sätt.
 - g. Uppmana till branschgemensamma minimikrav för återvinning som kan användas vid upphandling. Krav på spårbarhet av allt avfall som ska kunna redovisas för tillsynsmyndighet vid förfrågan.

[Vill du veta mer: Läs mer i våra anteckningar, källhänvisningar och rapporter. Eller här.](#)

Tidsplan: Delegationen lämnar förslag till regeringen 2021

Expertgruppen har identifierat förslag till åtgärder som på kort sikt och utan stora kostnader eller investeringar kan öka återvinningen av olika byggmaterial inom anläggningsindustrin med syfte att skapa en cirkulär ekonomi. Delegationen för Cirkulär Ekonomi kommer sedan att granska förslagen och avrapportera vad de anser lämpligt till regeringen.

2020-04-03 10-12	Kickoff & prioritering
	1. När material inte är avfall: När entreprenadberg är en biprodukt
2020-04-24 13-15	2. End-of-waste-kriterier: Vägledning och riskbedömningar, kvalitetskrav. Certifiering av återvinnare. Hindra kvittblivning och kriminalitet.
	3. Modern avfallslagstiftning: Allmänna regler 2.0 - remissvar 2020-06-19
2020-05-15 10-12	4. Tydliga nationella riktlinjer: Ny handbok och beslutsstöd för återvinning. Kvalitets- och funktionskrav, byggändamål.
	5. Korrigering av felaktig miljölag: Undantag i Miljöbalken
2020-06-05 13-15	6. Effektiv tillsyn vid återvinning: Förenkling och spårbarhet. Digitalisering och statistik.
	7. Planering och lokala anläggningar för återvinning: Helsingfors & Optimass. Integrera återvinning och materialförsörjning. Täcktilstånd och terminaler.
2020-09-01	Delrapportering till Delegationen
2020-09-25 10-12	8. Beslutsetik baserad på miljönormer respektive miljönytta. Tillsammans med Rise/RE:Source.
2020-12-03	Resultatkonferens för Delegationen för Cirkulär Ekonomi
2020-12-04 10-12	9. Organiserad brottslighet och behov av samordnad myndighetsutövning. I samarbete med Polisen, Nationella Operativa Avdelningen NOA och tillsynsmyndigheter.
2020-12-30	Delrapportering till Delegationen
2021-01-29 13-15	När avfall blir produkt och hur vi kvalitetstestar olika material: Best-practice och hur vi gemensamt kan skapa en gemensam branschstandard avseende kvalitetsmätning och spårbarhet som underlag för upphandling.
2021-03	Delegationen presenterar slutsatserna för regeringen
	Andra möjliga områden för expertgruppen
	Nordic recycling seminar sharing knowledge and best-practice in different material verticals: rocks, soil, concrete, asphalt, rubber and slag.
	Masshantering vid bostadsbyggande (Boverket)
	Naturvårdsverkets samråd för ny handbok för återvinning
	Recycling of sulfidic rocks in Sweden, Norway and Finland
	Utredning om ny tillsynsprocess i Sverige
	Digital spårbarhet och standardisering av API (Beast)

Medlemmar i expertgruppen

Ordförande i expertgruppen för Cirkulär Anläggningsindustri är Carl Zide, VD vid Massbalans. Om man vill delta i expertgruppens arbete så är man välkommen att kontakta Carl Zide på carl.zide@massbalans.com eller 0707943609. Allt arbete i expertgruppen sker utan ekonomisk ersättning. Som deltagare förväntas man behärska ämnet som diskuteras i samtalen och aktivt bidra med kunskap, rapporter och forskning.